

ЗАОЧНОЕ РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

16 █ 2013 года

г. Уфа

Ленинский районный суд г. Уфы в составе:
председательствующего судьи Ильина А.Н.,
при секретаре Ишмухаметовой А.А.,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по исковому заявлению
█ к ГУФСИН России по Республике Башкортостан о
возврате трудовой книжки и внесении записи о дне увольнения,

УСТАНОВИЛ:

█ обратился в суд с иском к ГУФСИН России по Республике Башкортостан о возврате трудовой книжки и внесении записи о дне увольнения, мотивируя свои исковые требования тем, что с 01.03.2010 года он проходил службу в ФКУ ИК-3 ГУФСИН России по РБ в должности начальника отряда по воспитательной работе с осужденными. Приказом Главного управления ФСИН по РБ № 221-лс от 11.05.2012 года, истец был уволен с занимаемой должности, со ссылкой на п. «П» ст. 58 «Положения о службе в органах внутренних дел Российской Федерации», утвержденного Постановлением Верховного Совета Российской Федерации от 23.12.1992 года № 4202-1, за предоставление подложных документов или заведомо ложных сведений при приеме на службу.

В день увольнения истца трудовая книжка (серии █ № █) не была ему выдана. Вместо этого, ему был выдан дубликат (трудовая книжка серии █ № █) без записей о предыдущих местах работы, тем самым были нарушены его конституционные и трудовые права (п.1 ст.37 Конституции РФ).

По письменному обращению работника, не получившего трудовую книжку после увольнения, работодатель обязан выдать ее не позднее трех рабочих дней со дня обращения работника. Поэтому 16.05.2012г. истец направил письменное обращение с просьбой выдать мне трудовую книжку.

26.06.2012г. было получено письмо № 31Т017-474 от 18.06.2012г., в котором ГУФСИН по РБ сообщает, что трудовую книжку истца направили в следственный отдел по Калининскому району г. Уфы Следственного управления следственного комитета РФ по РБ. Для получения от работодателя трудовой книжки, истец стал ждать окончания проверки.

05.09.2012г. было вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела по ч. 3 ст.327 УК РФ, в связи с отсутствием состава преступления по указанной статье. Истец полагает, что работодатель должен был восстановить его нарушенное право и вернуть ему трудовую книжку серии █ № █.

Тем не менее, даже после окончания проверки, истец трудовую книжку от работодателя так и не получил.

В связи с чем, █ просит обязать ГУФСИН России по Республике Башкортостан выдать ему трудовую книжку (серии █ № █) и обязать внести в трудовую книжку новую запись о дне увольнения, в соответствии с днем выдачи истцу трудовой книжки.

В судебном заседании представитель истца по доверенности Солодкий Д.С. исковые требования поддержал в полном объеме, пояснив, что трудовая книжка истцу до сих пор не возвращена.

Представитель ответчика ГУФСИН России по Республике Башкортостана на судебное заседание не явился, был извещен надлежащим образом, согласно расписке.

24.04.13



Согласно ст. 233 ГПК РФ, суд с учетом мнения представителя истца, считает возможным рассмотреть дело в отсутствие ответчика в порядке заочного судопроизводства.

Выслушав представителя истца, изучив материалы дела, суд приходит к следующему.

Как следует из выписки из приказа № 221 л/с от 11.05.2012 года старший лейтенант внутренней службы [REDACTED], начальник отдела по воспитательной работе с осужденными федерального казенного учреждения «Исправительная колония № 3 Главного управления Федеральной службы исполнения наказаний по Республике Башкортостан», уволен 11 мая 2012г. Основание: представление, рапорт об отказе от прохождения военно-врачебной комиссии, лист беседы, заключение о результатах служебной проверки.

На письменное обращение [REDACTED] к ГУФСИН России по РБ был получен ответ № 3/ТО/7-474 от 18.06.2012г., в котором сообщено, что по результатам служебной проверки трудовая книжка ([REDACTED] № [REDACTED]) направлена в Следственное управление следственного комитета РФ по РБ для дачи юридической оценки действий Байдавлетова И.С. В настоящее время материалы находятся в Следственном отделе по Калининскому району г. Уфы Следственного управления следственного комитета РФ по РБ. Решение о возврате трудовой книжки серии [REDACTED] № [REDACTED] будет принято следственным отделом по Калининскому району г. Уфы Следственного управления следственного комитета РФ по РБ.

Постановлением дознавателя ОД ОП № 2 Управления МВД России по г. Уфа [REDACTED] в возбуждении уголовного дела в отношении [REDACTED] по признакам преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 327 УК РФ отказано на основании п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ за отсутствием состава преступления.

В соответствии со ст. 84.1 ТК РФ в день прекращения трудового договора работодатель обязан выдать работнику трудовую книжку и произвести с ним расчет в соответствии со ст. 140 настоящего Кодекса. В случае, когда в день прекращения трудового договора выдать трудовую книжку работнику невозможно в связи с его отсутствием либо отказом от ее получения, работодатель обязан направить работнику уведомление о необходимости явиться за трудовой книжкой либо дать согласие на отправление ее по почте. Со дня направления указанного уведомления работодатель освобождается от ответственности за задержку выдачи трудовой книжки

В соответствии с абзацем 4 п. 35 Постановления Правительства РФ от 16.04.2003г. № 225 "О трудовых книжках" (вместе с "Правилами ведения и хранения трудовых книжек, изготовления бланков трудовой книжки и обеспечения ими работодателей"), при задержке выдачи работнику трудовой книжки по вине работодателя, внесении в трудовую книжку неправильной или не соответствующей федеральному закону формулировки причины увольнения работника. Днем увольнения (прекращения трудового договора) в этом случае считается день выдачи трудовой книжки. О новом дне увольнения работника (прекращения трудового договора) издается приказ «распоряжение» работодателя, а также вносится запись в трудовую книжку. Ранее внесенная запись о дне увольнения признается недействительной в порядке, установленном Правилами.

Поскольку с даты увольнения [REDACTED] – 11 мая 2012г. ему не была возвращена трудовая книжка работодателем - ГУФСИН России по Республике Башкортостан, и каких-либо возражений относительно исковых требований ответчиком суду представлено не было, суд находит иски требования [REDACTED] обоснованными и подлежащими удовлетворительно.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 194-198, 235 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования [REDACTED] к ГУФСИН России по Республике Башкортостан о возврате трудовой книжки и внесении записи о дне увольнения удовлетворить

Обязать ГУФСИН России по Республике Башкортостан выдать [REDACTED] трудовую книжку (серии [REDACTED] № [REDACTED]).

Обязать ГУФСИН России по Республике Башкортостан внести в трудовую книжку серии [REDACTED] № [REDACTED] новую запись о дне увольнения, в соответствии с днем выдачи [REDACTED] трудовой книжки серии [REDACTED] № [REDACTED].

Ответчик вправе подать в Ленинский районный суд г. Уфы РБ заявление об отмене заочного решения суда в течение 7 дней со дня вручения копии этого решения.

Решение может быть обжаловано в Верховный Суд РБ путем подачи апелляционной жалобы через Ленинский районный суд г. Уфы в течение месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене заочного решения суда, а в случае, если такое заявление подано, в течение месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.

Судья:



А.Н. Ильин.

