

Решение
Именем Российской Федерации

18 2016 года

с.Верхнеяркеево

Илишевский районный суд Республики Башкортостан в составе: председательствующего судьи Миннебаевой Л.А., при секретаре Миннегуловой И.Ф., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску [REDACTED] к [REDACTED], третьим лицам Управлению Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Республике Башкортостан, Илишевскому районному отделу судебных приставов УФССП России по Республике Башкортостан о выделе доли из общего имущества супругов и обращении на нее взыскания,

установил:

[REDACTED] обратилась в суд с иском к [REDACTED], [REDACTED] о выделе доли из общего имущества супругов и обращении на нее взыскания.

В обоснование исковых требований указала на то, что на основании решения Орджоникидзевского районного суда г. Уфы РБ от 18 2014 года и апелляционного определения Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Республики Башкортостан от 22 2014 года у ответчика [REDACTED] имеется перед ней задолженность в сумме 1065603,50 рублей.

25 июня 2014 года судебным приставом – исполнителем [REDACTED] РОСП УФССП России по РБ [REDACTED] вынесено постановление о возбуждении исполнительного производства № [REDACTED] в отношении должника [REDACTED] на основании исполнительного листа серии № [REDACTED] от 02 июня 2014 года. Предметом исполнения по данному исполнительному производству является долг в размере 1065603 руб. 50 коп. в отношении должника [REDACTED]. Указанная сумма долга ей должником [REDACTED] не выплачена.

В настоящее время выявлено имущество, на которое может быть обращено взыскание, а именно, нежилое помещение – заготовительное отделение цеха (литер Ж, площадь 316,7 кв.м., кадастровый номер [REDACTED]), расположенное по адресу: РБ, [REDACTED]. Указанное имущество приобретено супругами [REDACTED] в период брака, следовательно, является совместной собственностью супругов.

Ссылаясь на изложенное, истец [] просит разделить общее имущество супругов [] и [], выделив доли в общем имуществе [] и [], признав за [] и [] право собственности по 1/2 доле за каждым в праве долевой собственности на нежилое помещение – заготовительное отделение цеха (литер Ж, площадь 316,7 кв.м., кадастровый номер []), расположенное по адресу: РБ, []; и обратиться с иском на 1/2 долю [] в праве долевой собственности на вышеуказанное нежилое помещение путем продажи этой доли с публичных торгов.

Истец [] и ее представитель Давлетшин А.А. в ходе судебного заседания исковые требования поддержали в полном объеме, просили их удовлетворить.

Ответчики [], [], надлежащим образом извещенные о месте и времени рассмотрения дела, на судебное заседание не явились, судом определено о рассмотрении дела в отсутствие ответчиков.

Представитель ответчика [] по доверенности [] в ходе судебного заседания исковые требования [] признал в полном объеме.

Представители третьих лиц - Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по РБ, Илишевского Роспс УФСФСР России по РБ на судебное заседание не явились, надлежащим образом о дате, времени и месте рассмотрения дела извещены.

Судом определено о рассмотрении дела в отсутствие представителей третьих лиц.

Выслушав истца [] и ее представителя Давлетшина А.А., представителя ответчика [], [], исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

Решением Орджоникидзевского районного суда г. Уфы РБ от 18 [] 2014 года исковые требования [] удовлетворены частично.

Расторгнут договор подряда № 1 от 17 мая 2012 года, заключенный между [] и ИП []

Взысканы с ИП [] в пользу [] денежные средства, уплаченные по договору, в сумме 985000,0 руб., компенсация морального вреда в размере 1000,0 руб., штраф за несоблюдение в добровольном порядке требований потребителя в размере 493000,0 руб.; расходы на оплату услуг эксперта в сумме 30000,0 руб., расходы на оплату

услуг представителя в сумме 7000,0 руб., расходы по оформлению доверенности в сумме 700,0 руб.

В удовлетворении остальной части исковых требований [REDACTED] отказано.

Апелляционным определением Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Республики Башкортостан от 22 [REDACTED] 2014 года решение Орджоникидзевского районного суда г. Уфы РБ от 18 [REDACTED] 2014 года отменено в части расторжения договора подряда от 17 мая 2012 года между [REDACTED] и ИП [REDACTED].

Вынесено новое решение, которым отказано в удовлетворении иска [REDACTED] о расторжении договора подряда от 17 мая 2012 года между [REDACTED] и ИП [REDACTED].

Это же решение суда изменено и снижена взысканная с ИП [REDACTED] в пользу [REDACTED] уплаченная по договору денежная сумма до 684269 руб., взысканная сумма штрафа за несоблюдение в добровольном порядке требований потребителя до 342634 руб. 50 коп.; снижена также взысканная с ИП [REDACTED] госпошлина в доход государства до 1024 руб. 69 коп.

В остальной части то же решение оставлено без изменения, апелляционная жалоба ИП [REDACTED] без удовлетворения.

На основании указанного решения Орджоникидзевским районным судом г. Уфы был выдан исполнительный лист № [REDACTED] от 02 июня 2014 года.

25 июня 2014 года судебным приставом-исполнителем [REDACTED] РОСП УФССП России по Республике Башкортостан возбуждено исполнительное производство в отношении должника [REDACTED], предмет исполнения – долг в размере 1065603,50 рублей.

В ходе рассмотрения дела установлено и не оспаривается сторонами, что до настоящего времени указанная в решении суда сумма ответчиком [REDACTED] в пользу [REDACTED] не выплачена.

Кроме того, решением Илишевского районного суда РБ от 20 апреля 2015 года исковые требования [REDACTED] к [REDACTED] [REDACTED] о признании сделки недействительной удовлетворены. Признана недействительной сделка купли – продажи объектов недвижимости, расположенных по адресу: РБ, [REDACTED], [REDACTED], а именно: гараж, назначение нежилое, 1-этажный, общая площадь 531,4 кв.м., инв. № 5758, лит. А1, условный номер [REDACTED]; деревообрабатывающая мастерская, назначение нежилое, 2 этажный, общая площадь 461 кв.м., инв. № 5758, лит. В, условный номер [REDACTED], заготовительное отделение цеха по производству товаров народного потребления, назначение нежилое, 1 этажный, общая площадь 425,3 кв.м., инв. № 5758, лит. Е, условный номер [REDACTED].

██████████, заготовительное отделение цеха, назначение нежилое, 1 этажный, общая площадь 316,7 кв.м., инв. № 5758, лит. Ж, условный номер ██████████; административное здание, назначение нежилое, 2 этажный, общая площадь 355,4 кв.м., инв. № А, условный номер ██████████ признана недействительной.

Применены последствия недействительности сделки в виде возврата сторон в первоначальное положение.

Погашена запись в ЕГРП о праве собственности ██████████ на объекты недвижимости, расположенные по адресу: РБ, ██████████, а именно: гараж, назначение нежилое, 1 этажный, общая площадь 531,4 кв.м., инв. № 5758, лит. А1, условный номер ██████████; деревообрабатывающая мастерская, назначение нежилое, 2 этажный, общая площадь 461 кв.м., инв. № 5758, лит. В, условный номер ██████████, заготовительное отделение цеха по производству товаров народного потребления, назначение нежилое, 1 этажный, общая площадь 425,3 кв.м., инв. № 5758, лит. Е, условный номер ██████████, заготовительное отделение цеха, назначение нежилое, 1 этажный, общая площадь 316,7 кв.м., инв. № 5758, лит. Ж, условный номер ██████████; административное здание, назначение нежилое, 2 этажный, общая площадь 355,4 кв.м., инв. № А, условный номер ██████████.

Апелляционным определением Верховного Суда Республики Башкортостан от 16 ██████████ 2015 года решение Илишевского районного суда РБ отменено, по делу принято новое решение, которым искивые требования ██████████ удовлетворены частично:

признан недействительным договор купли – продажи от 30 мая 2014 года, заключенный между ██████████ и ██████████ объектов недвижимости: гаража, назначение нежилое, 1 этажный, общая площадь 531,4 кв.м., инв. № 5758, лит. А1, условный номер ██████████; деревообрабатывающей мастерской, назначение нежилое, 2 этажный, общая площадь 461 кв.м., инв. № 5758, лит. В, условный номер ██████████, заготовительного отделения цеха по производству товаров народного потребления, назначение нежилое, 1 этажный, общая площадь 425,3 кв.м., инв. № 5758, лит. Е, условный номер ██████████, заготовительного отделения цеха, назначение нежилое, 1 этажный, общая площадь 316,7 кв.м., инв. № 5758, лит. Ж, условный номер ██████████; административного здания, назначение нежилое, 2 этажный, общая площадь 355,4 кв.м., инв. № А, условный номер ██████████, расположенных по адресу: РБ, ██████████.

Признан также недействительным договор купли – продажи от 03 апреля 2015 года, заключенный между ██████████ и ██████████ объекта недвижимости – заготовительного отделения цеха, литер Ж,

площадью 316,7 кв.м., с кадастровым номером [REDACTED], расположенного по адресу: РБ, [REDACTED].

Прекращено право собственности [REDACTED] на объект недвижимости - заготовительного отделения цеха, литер Ж, площадью 316,7 кв.м., с кадастровым номером [REDACTED], расположенного по адресу: РБ, [REDACTED].

Этим же решением суд обязал [REDACTED] передать [REDACTED] объект недвижимости - заготовительное отделение цеха, литер Ж, площадью 316,7 кв.м., с кадастровым номером [REDACTED], расположенный по адресу: РБ, [REDACTED], обязал [REDACTED] передать [REDACTED] уплаченные по сделке 200000,0 руб.

Обсуждая исковые требования [REDACTED], суд считает их подлежащими удовлетворению, исходя из следующего.

На основании ч. 1 ст. 56 ГПК РФ каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

В силу п. 1 ст. 34 Семейного кодекса РФ имущество, нажитое супругами во время брака, является их совместной собственностью.

В силу п. 1 ст. 45 Семейного кодекса РФ по обязательствам одного из супругов взыскание может быть обращено лишь на имущество этого супруга. При недостаточности этого имущества кредитор вправе требовать выдела доли супруга-должника, которая причиталась бы супругу-должнику при разделе общего имущества супругов, для обращения на нее взыскания.

В ч. 6 ст. 69 ФЗ «Об исполнительном производстве» предусмотрено, что если должник имеет имущество, принадлежащее ему на праве общей совместной собственности, то взыскание обращается на долю должника, определяемую в соответствии с федеральным законом.

Согласно ст. 24 ГК РФ гражданин отвечает по своим обязательствам всем принадлежащим ему имуществом, за исключением имущества, на которое в соответствии с законом не может быть обращено взыскание.

В соответствии со ст. 38 СК РФ раздел общего имущества супругов может быть произведен как в период брака, так и после его расторжения по требованию любого из супругов, а также в случае заявления кредитором требования о разделе общего имущества супругов для обращения взыскания на долю одного из супругов в общем имуществе супругов.

Согласно ст. 254 ГК РФ, раздел общего имущества между участниками совместной собственности, а также выдел доли одного из них могут быть осуществлены после предварительного определения доли каждого из участников в праве на общее имущество.

При разделе общего имущества и выделе из него доли, если иное предусмотрено законом или соглашением участников, их доли признают равными.

В силу ст. 255 ГК РФ кредитор участника совместной собственности при недостаточности у собственника другого имущества вправе предъявить требование о выделе доли должника в общем имуществе для обращения на него взыскания.

Имущество, нажитое супругами во время брака, является их совместной собственностью, если договором между ними не установлен иной режим этого имущества (ч. 1 ст. 256 ГК РФ).

По обязательствам одного из супругов взыскание может быть обращено лишь на имущество, находящееся в его собственности, а также на долю в общем имуществе супругов, которая причиталась бы ему при разделе этого имущества. Правила определения долей супругов в общем имуществе при его разделе и порядок такого раздела устанавливаются семейным законодательством (ч. 3 ст. 256 ГК РФ).

Судом установлено, что у ответчика [REDACTED] имеются не исполненные перед истцом [REDACTED] денежные обязательства. Установлено также, что нежилое помещение - заготовительное отделение цеха (литер Ж, площадь 316,7 кв.м., кадастровый номер [REDACTED]), расположенное по адресу: РБ, [REDACTED], является совместно нажитым имуществом ответчиков, их доли в праве собственности на нежилое помещение являются равными, по 1/2 доли, в связи с чем требования истца [REDACTED] о выделе из общего имущества супругов [REDACTED] и [REDACTED] 1/2 доли должника [REDACTED] в вышеуказанном нежилом и обращении взыскания на данную долю являются законными и обоснованными.

Отсюда вышеуказанные требования истца обоснованы и подлежат удовлетворению.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 194, 197, 198 ГПК РФ, суд

решил:

Исковые требования [REDACTED] удовлетворить.

Нежилое помещение - заготовительное отделение цеха (литер Ж, площадь 316,7 кв.м., кадастровый номер [REDACTED]), расположенное по адресу: РБ, [REDACTED], признать совместно нажитым имуществом супругов [REDACTED] и [REDACTED].

Определить доли супругов [REDACTED] и [REDACTED] в нежилом помещении - заготовительном

отделение цеха (литер Ж, площадь 316,7 кв.м., кадастровый номер [REDACTED]), расположенном по адресу: РБ, [REDACTED], равными, по 1/2 доле за каждым из них.

Признать право общей долевой собственности [REDACTED] [REDACTED] доля в праве 1/2, на нежилое помещение – заготовительное отделение цеха (литер Ж, площадь 316,7 кв.м., кадастровый номер [REDACTED]), расположенное по адресу: РБ, [REDACTED].

Признать право общей долевой собственности [REDACTED] [REDACTED] доля в праве 1/2, на нежилое помещение – заготовительное отделение цеха (литер Ж, площадь 316,7 кв.м., кадастровый номер [REDACTED]), расположенное по адресу: РБ, [REDACTED].

Обратить взыскание на 1/2 долю [REDACTED] в праве общей долевой собственности на нежилое помещение – заготовительное отделение цеха (литер Ж, площадь 316,7 кв.м., кадастровый номер [REDACTED]), расположенное по адресу: РБ, [REDACTED], путем продажи данной доли с публичных торгов.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Верховный Суд Республики Башкортостан через районный суд в течение месяца со дня вынесения в окончательной форме.

Судья Л.Я. Миннебаева

Копия верна:

Судья Илишевского районного суда
Республики Башкортостан



Л.Я. Миннебаева

