

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

21 [REDACTED] 2017 года

г. Уфа

Кировский районный суд г. Уфы Республики Башкортостан
в составе председательствующего судьи Рамазановой З.М.,
при секретаре Савельевой Н.Е.,
с участием представителя истца Солодкий Д.С. по доверенности от
05.07.2017 № 1Д-1107,
представителя ответчика ООО « [REDACTED] » [REDACTED] по
доверенности от [REDACTED],
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску
[REDACTED] к ООО « [REDACTED] », [REDACTED]
[REDACTED], финансовому управляющему [REDACTED] об освобождении
имущества от ареста,

УСТАНОВИЛ:

[REDACTED] обратился в суд с иском к ООО « [REDACTED] », [REDACTED]
[REDACTED]. Финансовому управляющему [REDACTED] об
освобождении имущества от ареста.

В обоснование иска указано на то, что 02 [REDACTED] 2015 г. вынесено решение
Кировского районного суда г. Уфа по делу № 2- [REDACTED] /2015 по иску ООО « [REDACTED] »
к [REDACTED] о взыскании задолженности по договору поставки,
договорам поручительства.

Суд исковые требования удовлетворил частично.

Решение Кировского районного суда г. Уфа вступило в законную силу.

30 [REDACTED] 2015 г. определением Кировского районного суда г. Уфа по делу №
2- [REDACTED] /2015 были приняты меры обеспечения иска в виде наложения запрета на
регистрационные действия в отношении автомобилей:

- марка **ТОЙТА** **LAND CRUISER** **150** (**PRADO**).
ИНДЕНТИФИКАЦИОННЫЙ **НОМЕР (VIN):** [REDACTED], год
изготовления [REDACTED], г/н [REDACTED], модель, № двигателя: [REDACTED], номер
шасси [REDACTED], **ЦВЕТ ЧЕРНЫЙ**, наименование Легковой
универсал,

- марка **ТОЙТА** **LANDCRUISER** **150** (**PRADO**),
ИНДЕНТИФИКАЦИОННЫЙ **НОМЕР (VIN):** [REDACTED], год
изготовления [REDACTED], модель, № двигателя: [REDACTED], номер шасси
[REDACTED], **ЦВЕТ ЧЕРНЫЙ**, наименование Легковой универсал,

[REDACTED] г. Сургутским городским судом Ханты-Мансийского
автономного округа – Югры вынесено определение об утверждении мирового
соглашения по делу № 2- [REDACTED] /2015 по иску [REDACTED] к [REDACTED] о
взыскании долга по договору займа, неустойки, обращении взыскания на
заложенное имущество на следующих условиях:

1. Имущество,

-марка ТОЙТА LANDCRUISER 150 (PRADO),
ИНДЕНТИФИКАЦИОННЫЙ НОМЕР (VIN): [REDACTED], год
изготовления [REDACTED], модель, № двигателя: [REDACTED], номер шасси
[REDACTED], ЦВЕТ ЧЕРНЫЙ, наименование Легковой универсал- в
размере 2000000 (два миллиона) рублей,

- марка ТОЙТА LANDCRUISER 150 (PRADO),
ИНДЕНТИФИКАЦИОННЫЙ НОМЕР L (VIN): [REDACTED], год
изготовления [REDACTED], модель, № двигателя: [REDACTED], номер шасси
[REDACTED], ЦВЕТ ЧЕРНЫЙ, наименование Легковой универсал- в
размере 2000000 (два миллиона) рублей, передается (переходит) в
собственность истца [REDACTED].

Истец отказывается от исковых требований об определении способа
реализации заложенного имущества в виде продажи с публичных торгов.

Ответчик обязуется передать истцу в течение десяти календарных дней со
дня вступления определения об утверждении настоящего мирового соглашения
в законную силу, а) ключи от автомобиля, соответствующую документацию
(ПТС и т.д.) на автомобиль:

-марка ТОЙТА LANDCRUISER 150 (PRADO),
ИНДЕНТИФИКАЦИОННЫЙ НОМЕР (VIN): [REDACTED], год
изготовления [REDACTED], модель, № двигателя: [REDACTED], номер шасси
[REDACTED], ЦВЕТ ЧЕРНЫЙ, наименование Легковой универсал,

-марка ТОЙТА LANDCRUISER 150 (PRADO),
ИНДЕНТИФИКАЦИОННЫЙ НОМЕР (VIN): [REDACTED], год
изготовления [REDACTED], модель, № двигателя: [REDACTED], номер шасси
[REDACTED], ЦВЕТ ЧЕРНЫЙ, наименование Легковой универсал.

Выдан исполнительный лист.

[REDACTED] г. возбуждено исполнительное производство № [REDACTED]
по исполнительному листу № [REDACTED] от [REDACTED] г. выданного
Сургутским городским судом по делу № 2-[REDACTED]/2015, вступившему в законную
силу [REDACTED] г. Должник: [REDACTED], взыскатель: [REDACTED]

[REDACTED] г. судебным приставом-исполнителем отдела судебных
приставов по г. [REDACTED] составлен акт приема-передачи взыскателю [REDACTED]
имущества:

-марка ТОЙТА LANDCRUISER 150 (PRADO),
ИНДЕНТИФИКАЦИОННЫЙ НОМЕР (VIN): [REDACTED], год
изготовления [REDACTED], модель, № двигателя: [REDACTED], номер шасси
[REDACTED], ЦВЕТ ЧЕРНЫЙ, наименование Легковой универсал,

- марка ТОЙТА LANDCRUISER 150 (PRADO),
ИНДЕНТИФИКАЦИОННЫЙ НОМЕР (VIN): [REDACTED], год
изготовления [REDACTED], модель, № двигателя: [REDACTED], номер шасси
[REDACTED], ЦВЕТ ЧЕРНЫЙ, наименование Легковой универсал.

По делу № 2-[REDACTED]/2015 выдан исполнительный лист [REDACTED] от
[REDACTED] г. о взыскании задолженности в пользу ООО «[REDACTED]»
исполнительные листы № [REDACTED] от [REDACTED] г., [REDACTED] от
[REDACTED] г. об обращении взыскания на заложенное имущество.

Исполнительные листы поступили на исполнение в отдел судебных приставов по г. [REDACTED], возбуждены исполнительные производства. Судебный пристав вынес постановление о запрете регистрационных действий.

[REDACTED] г. судебный пристав-исполнитель вынес постановление об отмене запрета на регистрационные действия, в отношении вышеуказанных транспортных средств.

Так как на исполнение поступил исполнительный лист, выданный Сургутским городским судом об утверждении мирового соглашения заключенное между [REDACTED] и [REDACTED] о передаче транспортных средств, на основании договора залога заключенного [REDACTED] г.

[REDACTED] г., [REDACTED] г. составлены акт приема-передачи взыскателю [REDACTED] имущества, согласно исполнительного документа.

На основании изложенного основания для обеспечения иска отпали, принятые Кировским районным судом г. Уфа от [REDACTED] г. меры обеспечения иска в виде наложения запрета на регистрационные действия в отношении автомобилей:

марка ТОЙТА LANDCRUISER 150 (PRADO),
ИНДЕНТИФИКАЦИОННЫЙ НОМЕР (VIN): [REDACTED], год
изготовления [REDACTED], г/н [REDACTED], модель, № двигателя: [REDACTED], номер
шасси [REDACTED], ЦВЕТ ЧЕРНЫЙ, наименование Легковой
универсал, марка ТОЙТА LANDCRUISER 150 (PRADO),
ИНДЕНТИФИКАЦИОННЫЙ НОМЕР (VIN): [REDACTED], год
изготовления [REDACTED], модель, № двигателя: [REDACTED], номер шасси
[REDACTED], ЦВЕТ ЧЕРНЫЙ, наименование Легковой универсал,
подлежат отмене.

На основании вышеизложенного истец просит суд освободить от ареста следующее имущество: марка ТОЙТА LANDCRUISER 150 (PRADO),
ИНДЕНТИФИКАЦИОННЫЙ НОМЕР (VIN): [REDACTED], год
изготовления [REDACTED], г/н [REDACTED], модель, № двигателя: [REDACTED], номер
шасси [REDACTED], ЦВЕТ ЧЕРНЫЙ, наименование Легковой
универсал,

- марка ТОЙТА LANDCRUISER 150 (PRADO),
ИНДЕНТИФИКАЦИОННЫЙ НОМЕР (VIN): [REDACTED], год
изготовления [REDACTED], модель, № двигателя: [REDACTED], номер шасси
[REDACTED], ЦВЕТ ЧЕРНЫЙ, наименование Легковой универсал,

в отношении которых были приняты обеспечительные меры
определением Кировского районного суда г. Уфа от [REDACTED] г.

В судебном заседании представитель истца Солодкий Д.С. просил удовлетворить исковые требования [REDACTED] в полном объеме по изложенным в иске доводам.

Истец [REDACTED], надлежащим образом извещенный о времени и месте рассмотрения дела, в суд не явился. Имеется заявление о рассмотрении дела без его участия.

Ответчик [REDACTED], надлежащим образом извещенный о времени и месте рассмотрения дела, в судебное заседание не явился. В адрес ответчика в соответствии со ст. 113 ГПК РФ направлены судебные повестки заказной почтой с

уведомлением. Ответчик в почтовое отделение за получением судебного извещения не явился, судебная корреспонденция возвращена с отметкой – истек срок хранения.

В соответствии с ч.1 ст.165.1. Гражданского кодекса РФ заявления, уведомления, извещения, требования или иные юридически значимые сообщения, с которыми закон или сделка связывает гражданско-правовые последствия для другого лица, влекут для этого лица такие последствия с момента доставки соответствующего сообщения ему или его представителю.

Сообщение считается доставленным и в тех случаях, если оно поступило лицу, которому оно направлено (адресату), но по обстоятельствам, зависящим от него, не было ему вручено или адресат не ознакомился с ним.

Определением Кировского районного суда г. Уфы от [REDACTED] года финансовый управляющий [REDACTED] привлечена по делу в качестве ответчика.

Ответчик финансовый управляющий [REDACTED] надлежащим образом извещенная о времени и месте рассмотрения дела, в суд не явилась. Причины неявки в суд неизвестны.

Представитель ответчика ООО «[REDACTED]» [REDACTED] просила отказать в удовлетворении [REDACTED] иска ввиду того, что решение Кировского районного суда г. Уфа от [REDACTED] года не исполнено.

В соответствии со ст. 167 Гражданского процессуального кодекса РФ суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствие не явившихся лиц.

Суд, заслушав представителя истца Солодкого Д.С., представителя ответчика [REDACTED], изучив и оценив материалы дела, приходит к следующему.

Вступившим в законную силу решением Кировского районного суда г. Уфа от [REDACTED] года удовлетворен иск ООО «[REDACTED]» к [REDACTED] о взыскании задолженности по договору поставки, договорам поручительства.

В рамках указанного гражданского дела на основании определения Кировского районного суда г. Уфа от [REDACTED] года в отношении имущества ответчика приняты меры обеспечения иска в виде ареста на следующие автомобили:

- марки ТОЙТА LAND CRUISER 150 (PRADO).
ИНДЕНТИФИКАЦИОННЫЙ НОМЕР (VIN): [REDACTED], год
изготовления [REDACTED], г/н [REDACTED], модель, № двигателя: [REDACTED], номер
шасси [REDACTED], ЦВЕТ ЧЕРНЫЙ, наименование Легковой
универсал,

- марки ТОЙТА LANDCRUISER 150 (PRADO),
ИНДЕНТИФИКАЦИОННЫЙ НОМЕР (VIN): [REDACTED], год
изготовления [REDACTED], модель, № двигателя: [REDACTED], номер шасси
[REDACTED], ЦВЕТ ЧЕРНЫЙ, наименование Легковой универсал,

Определением Сургутского городского суда Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от [REDACTED] года утверждено мировое соглашение по делу № 2-[REDACTED]/2015 по иску [REDACTED] к [REDACTED] о взыскании долга по договору займа, неустойки, обращении взыскания на

заложенное имущество на следующих условиях:

1. Имущество,

- Автомобиль:

- марка ТОЙТА LANDCRUISER 150 (PRADO),
ИНДЕНТИФИКАЦИОННЫЙ НОМЕР (VIN): [REDACTED], год
изготовления [REDACTED], модель, № двигателя: [REDACTED], номер шасси
[REDACTED], ЦВЕТ ЧЕРНЫЙ, наименование Легковой универсал-
в размере 2000000 (два миллиона) рублей.

- марка ТОЙТА LANDCRUISER 150 (PRADO),
ИНДЕНТИФИКАЦИОННЫЙ НОМЕР L (VIN): [REDACTED], год
изготовления [REDACTED], модель, № двигателя: [REDACTED], номер шасси
[REDACTED], ЦВЕТ ЧЕРНЫЙ, наименование Легковой универсал-
в размере 2000000 (два миллиона) рублей, передается (переходит) в
собственность истца [REDACTED].

Истец отказывается от исковых требований об определении способа
реализации заложенного имущества в виде продажи с публичных торгов.

Ответчик обязуется передать истцу в течение десяти календарных дней со
дня вступления определения об утверждении настоящего мирового соглашения
в законную силу, а) ключи от автомобиля, соответствующую документацию
(ПТС и т.д.) на автомобиль:

- марка ТОЙТА LANDCRUISER 150 (PRADO),
ИНДЕНТИФИКАЦИОННЫЙ НОМЕР (VIN): [REDACTED], год
изготовления [REDACTED], модель, № двигателя: [REDACTED], номер шасси
[REDACTED], ЦВЕТ ЧЕРНЫЙ, наименование Легковой универсал,

- марка ТОЙТА LANDCRUISER 150 (PRADO),
ИНДЕНТИФИКАЦИОННЫЙ НОМЕР (VIN): [REDACTED], год
изготовления [REDACTED], модель, № двигателя: [REDACTED], номер шасси
[REDACTED], ЦВЕТ ЧЕРНЫЙ, наименование Легковой универсал.

В ходе возбужденного исполнительного производства №
[REDACTED] по исполнительному листу № [REDACTED] от [REDACTED] г.
выданному Сургутским городским судом по делу № 2-[REDACTED]/2015 на основании
определения суда от [REDACTED] года, вступившему в законную силу [REDACTED]
[REDACTED] г. (должник - [REDACTED], взыскатель - [REDACTED]) [REDACTED]
года судебным приставом-исполнителем отдела судебных приставов по
г. Сургуту составлен акт приема-передачи взыскателю [REDACTED]
следующего имущества:

- марка ТОЙТА LANDCRUISER 150 (PRADO),
ИНДЕНТИФИКАЦИОННЫЙ НОМЕР (VIN): [REDACTED], год
изготовления [REDACTED], модель, № двигателя: [REDACTED], номер шасси
[REDACTED], ЦВЕТ ЧЕРНЫЙ, наименование Легковой универсал,

- марка ТОЙТА LANDCRUISER 150 (PRADO),
ИНДЕНТИФИКАЦИОННЫЙ НОМЕР (VIN): [REDACTED], год
изготовления [REDACTED], модель, № двигателя: [REDACTED], номер шасси
[REDACTED], ЦВЕТ ЧЕРНЫЙ, наименование Легковой универсал.

Согласно п. 1 ч. 1 ст. 144 Гражданского процессуального кодекса РФ мерами по обеспечению иска могут быть наложение ареста на имущество, принадлежащее ответчику и находящееся у него или других лиц.

В соответствии с разъяснениями п. 50 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации N 10 и Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации N 22 от 29 апреля 2010 года "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав" в случае наложения судом ареста в порядке обеспечения иска на имущество, не являющееся собственностью должника и не принадлежащее ему на праве хозяйственного ведения или оперативного управления, собственник имущества (законный владелец, иное заинтересованное лицо, в частности невладеющий залогодержатель) вправе обратиться с ходатайством об отмене обеспечительных мер в суд, их принявший. Такое ходатайство рассматривается арбитражным судом по существу даже в том случае, если заявитель не является лицом, участвующим в деле, поскольку определение суда о принятии обеспечительных мер - это судебный акт о его правах и обязанностях (статья 42 АПК РФ).

В соответствии со ст. 144 Гражданского процессуального кодекса РФ обеспечение иска может быть отменено тем же судьей или судом по заявлению лиц, участвующих в деле, либо по инициативе судьи или суда. В случае отказа в иске принятые меры по обеспечению иска сохраняются до вступления в законную силу решения суда. Однако судья или суд одновременно с принятием решения суда или после его принятия может вынести определение суда об отмене мер по обеспечению иска. При удовлетворении иска принятые меры по его обеспечению сохраняют свое действие до исполнения решения суда.

Учитывая то обстоятельство, что в настоящее время имущество, в отношении которого определением Кировского районного суда г. Уфы от [REDACTED] года были приняты обеспечительные меры ответчику [REDACTED] не принадлежит, поскольку на основании вступившего в законную силу определения Сургутского городского суда Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от [REDACTED] года спорное имущество передано в собственность истцу [REDACTED], из чего следует, что указанное имущество не может служить обеспечением удовлетворенного иска ООО «[REDACTED]» к [REDACTED] на основании решения Кировского районного суда г. Уфы от [REDACTED] года, указанным актом затрагиваются права и интересы [REDACTED] как собственника указанного имущества, судебное постановление о передаче имущества в собственность [REDACTED] от [REDACTED] года в настоящее время исполнено, что подтверждается материалами дела, суд с учетом установленных обстоятельств дела, положений приведенных правовых норм, разъяснений Пленума Верховного Суда Российской Федерации N 10 и Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации N 22 от 29 апреля 2010 года "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав" приходит к выводу об удовлетворении иска [REDACTED] об

освобождении имущества из под ареста, наложенного определением Кировского районного суда г. Уфы от [REDACTED] года.

Руководствуясь ст.ст. 194-198 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Иск [REDACTED] к ООО «[REDACTED]», [REDACTED] [REDACTED], Финансовому управляющему [REDACTED] об освобождении имущества от ареста удовлетворить.

Освободить от ареста следующее имущество: марка ТОЙТА LANDCRUISER 150 (PRADO), ИНДЕНТИФИКАЦИОННЫЙ НОМЕР (VIN): [REDACTED], год изготовления [REDACTED], г/н [REDACTED], модель, № двигателя: [REDACTED], номер шасси [REDACTED], ЦВЕТ ЧЕРНЫЙ, наименование Легковой универсал,

-марка ТОЙТА LANDCRUISER 150 (PRADO), ИНДЕНТИФИКАЦИОННЫЙ НОМЕР (VIN): [REDACTED], год изготовления [REDACTED], модель, № двигателя: [REDACTED], номер шасси [REDACTED], ЦВЕТ ЧЕРНЫЙ, наименование Легковой универсал,

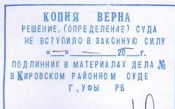
в отношении которых были приняты обеспечительные меры определением Кировского районного суда г. Уфа от [REDACTED] г.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме в Верховный суд Республики Башкортостан путем подачи жалобы через Кировский районный суд г. Уфы Республики Башкортостан.

Судья:

[Signature]

Рамазанова З.М.



судья! [Signature]
секретарь: