

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН**

450057, Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. Октябрьской революции, 63а, тел. (347) 272-13-89,  
факс (347) 272-27-40, сервис для подачи документов в электронном виде: <http://my.arbitr.ru>  
сайт <http://ufa.arbitr.ru/>

**Именем Российской Федерации  
РЕШЕНИЕ**

г. Уфа  
13 июня 2017 года

Дело № А07-13212/17

Резолютивная часть решения объявлена 08.06.2017  
Полный текст решения изготовлен 13.06.2017

Арбитражный суд Республики Башкортостан в составе  
судьи Шамсутдинова Э. Р.,  
при ведении протокола судебного заседания помощником судьи  
Палатовой Р.Р., рассмотрев дело по иску  
общества с ограниченной ответственностью "Флоран" (ИНН  
0273044046, ОГРН 1020202386247)  
к Стерлитамакскому открытому акционерному обществу "Продтовары"  
(ИНН 0268010010, ОГРН 1020202078522)  
о взыскании задолженности в сумме 539 978 руб. 95 коп., процентов за  
пользование чужими денежными средствами в сумме 32580 руб. 64 коп. (с  
учетом уточнения)

при участии в судебном заседании:  
от истца – Давлетшин А.А., доверенность от 06.03.2017  
от ответчика – явки нет, уведомлен в порядке статьи 123 Арбитражного  
процессуального кодекса Российской Федерации

Общество с ограниченной ответственностью "Флоран" (далее – ООО  
«Флоран», истец) обратилось в Арбитражный суд Республики Башкортостан  
с иском к Стерлитамакскому открытому акционерному обществу  
"Продтовары" (далее – ОАО «Продтовары», ответчик) о взыскании  
задолженности в сумме 539 978 руб. 95 коп., неустойки в сумме 43 921 руб.  
85 коп.

В судебном заседании 08.06.2017 истец пояснил, что неустойка  
является процентами за пользование чужими денежными средствами и  
уточнил их сумму в соответствии с контррасчетом ответчика, снизив до

32 580 руб. 64 коп., о чем представлено письменное заявление. В остальной части исковые требования оставлены без изменения.

Уточнение судом принято в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судом рассматриваются уточненные исковые требования.

Ответчик, извещенный надлежащим образом, по правилам статьи 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, возражений на иск не представил, явку представителя в судебное заседание не обеспечил.

Определением суда от 11.05.2017 г. сторонам разъяснена возможность завершения предварительного судебного заседания и открытия судебного заседания (ч. 4 ст. 137 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации), в том числе и в случае их неявки в предварительное судебное заседание (п. 27 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 20.12.2006 г. № 65 «О подготовке дела к судебному разбирательству»).

Отсутствующий в судебном заседании ответчик не представил возражений против перехода к судебному разбирательству в данном судебном заседании. Истец также не возражал.

Суд признал дело подготовленным к судебному разбирательству и счел целесообразным завершить предварительное судебное заседание и перейти к рассмотрению дела по существу в данном судебном заседании (ст. 136, 137 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Ответчиком представлен отзыв на исковое заявление, согласно которому факт наличия задолженности не оспаривает, указывает, что расчет исковых требований истцом произведен неверно, представлен конррасчет.

Дело рассмотрено в отсутствие представителя ответчика, в соответствии с частью 3 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Как усматривается из материалов дела, 25.07.2016 между ОАО «Продтовары» (покупатель) и ООО «Флоран» (поставщик) был заключен договор поставки №214-031-16 (далее по тексту - договор), в соответствии с которым поставщик обязуется поставлять, а покупатель принимать и оплачивать товар на условиях настоящего договора (л.д. 16-25).

Во исполнение условий заключенного договора истцом в адрес ответчика была осуществлена поставка по следующим товарным накладным:

№1982 от 11.08.2016 на сумму 317 924 руб. 69 коп. (л.д. 34-36);

№2093 от 25.08.2016 на сумму 122 883 руб. 91 коп. (л.д. 38-39);

№2150 от 01.09.2016 на сумму 145 996 руб. 61 коп. (л.д. 41-42);

№2202 от 08.09.2016 на сумму 32 216 руб. 98 коп. (л.д. 43-44);

№2332 от 15.09.2016 на сумму 38 559 руб. 81 коп. (л.д. 45-46).

По актам №1982 от 11.08.2016 (л.д. 37), №2093 от 25.08.2016 (л.д. 40), №2332 от 15.09.2016 (л.д. 47) был осуществлен частичный возврат товара.

Ответчиком оплата была произведена лишь на сумму 100 000 руб., отсутствие оплаты на сумму 539 978 руб. 95 коп. послужило основанием для обращения в суд с рассматриваемым иском.

Условия оплаты определены в пункте 6.5 договора – оплата производится в течение 30 дней со дня получения товара покупателем.

В соответствии с пунктом 1 статьи 8 Гражданского кодекса Российской Федерации гражданские права и обязанности возникают, в том числе из договоров и иных сделок, предусмотренных законом, а также из договоров и иных сделок, хотя и не предусмотренных законом, но не противоречащих ему.

Согласно пункту 1 статьи 421 Гражданского кодекса Российской Федерации граждане и юридические лица свободны в заключении договора.

В соответствии со статьей 506 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору поставки поставщик-продавец, осуществляющий предпринимательскую деятельность, обязуется передать в обусловленный срок или сроки производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием.

В соответствии с пунктом 1 статьи 432 Гражданского кодекса Российской Федерации договор считается заключенным, если между сторонами, в требуемой в подлежащих случаях форме, достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора.

В соответствии с пунктом 3 статьи 455 Гражданского кодекса Российской Федерации условие договора купли-продажи, отдельным видом которого в силу пункта 5 статьи 454 ГК РФ является договор поставки, считается согласованным, если договор позволяет определить наименование и количество товара.

Существенные условия договора по смыслу статей 160, 434 Гражданского кодекса Российской Федерации могут быть согласованы сторонами не только в едином договоре-документе, но и в нескольких взаимосвязанных документах, в случае, если закон прямо не предусматривает заключение договора в виде одного документа.

В вышеуказанных товарных накладных стороны согласовали наименование и количество поставляемой продукции. При отсутствии доказательств наличия между сторонами иных договорных отношений договор является заключенным. Спора об обратном между сторонами не имеется.

В статье 9 Федерального закона "О бухгалтерском учете" установлено, что все хозяйственные операции, проводимые организацией, должны оформляться оправдательными документами, являющимися первичными учетными документами (товарные накладные, акты приема-передачи).

Факт поставки истцом продукции подтверждается представленными в дело доказательствами - товарными накладными. Претензий ответчика к количеству и качеству поставленного товара накладные не содержат.

В соответствии с частью 3.1 статьи 70 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существования заявленных требований.

В соответствии со статьями 309 и 310 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом.

Поскольку факт передачи истцом товара доказан, у ответчика возникли обязательства по его оплате.

В соответствии со статьей 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые ссылается как на основание своих требований и возражений.

При этом лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или не совершения ими процессуальных действий, в том числе представления доказательств обоснованности и законности своих требований и возражений (ч. 2 ст. 9, ч. 1 ст. 41 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Ответчиком представлен отзыв, в котором он указывает, что истцом при расчете задолженности не приняты во внимание акты возврата товара.

Данный довод подлежит отклонению, поскольку Истцом факт частичного возврата товара учтен в иске.

Кроме того, заявленная задолженность подтверждается подписанным обеими сторонами актом сверки.

В связи с вышеизложенными обстоятельствами, требования истца подлежат удовлетворению на сумму 539 978 руб. 95 коп.

В состав материально-правового требования истца к ответчику включено требование о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами, начисляемыми по ставке рефинансирования Банка России на сумму 32 580 руб. 64 коп. с 11.08.2016 и 02.05.2017.

Согласно пункту 1 статьи 395 Гражданского кодекса Российской Федерации (в редакции, действующей до 01.06.2015) за пользование чужими денежными средствами вследствие их неправомерного удержания, уклонения

от их возврата, иной просрочки в их уплате либо неосновательного получения или сбережения за счет другого лица подлежат уплате проценты на сумму этих средств. Размер процентов определяется существующей в месте жительства кредитора, а если кредитором является юридическое лицо, в месте его нахождения учетной ставкой банковского процента на день исполнения денежного обязательства или его соответствующей части. При взыскании долга в судебном порядке суд может удовлетворить требование кредитора, исходя из учетной ставки банковского процента на день предъявления иска или на день вынесения решения. Эти правила применяются, если иной размер процентов не установлен законом или договором.

Федеральным законом от 08.03.2015 № 42-ФЗ «О внесении изменений в часть первую Гражданского кодекса Российской Федерации» в пункт 1 статьи 395 Гражданского кодекса Российской Федерации внесены изменения, касающиеся порядка определения размера процентов за пользование чужими денежными средствами, согласно которым размер процентов определяется существующими в месте жительства кредитора или, если кредитором является юридическое лицо, в месте его нахождения, опубликованными Банком России и имевшими место в соответствующие периоды средними ставками банковского процента по вкладам физических лиц. Согласно пункту 1 статьи 2 названного Закона его положения вступают в силу с 01.06.2015.

Таким образом, проценты за пользование чужими денежными средствами на основании статьи 395 Гражданского кодекса Российской Федерации рассчитываются (если иные ставки не предусмотрены договором):

- до 31.05.2015 – по ставке рефинансирования Банка России;

- с 01.06.2015 – по средним ставкам банковского процента по вкладам физических лиц, опубликованным Банком России.

При этом, в редакции Федерального закона от 03.07.2016 N 315-ФЗ в случаях неправомерного удержания денежных средств, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате подлежат уплате проценты на сумму долга. Размер процентов определяется ключевой ставкой Банка России, действовавшей в соответствующие периоды. Эти правила применяются, если иной размер процентов не установлен законом или договором. Указанные изменения вступили в силу с 01.08.2016.

Истец представил расчет процентов, согласно которому сумма составила 43 921 руб. 85 коп.

Ответчиком к отзыву на исковое заявление приложен контррасчет процентов за пользование чужими денежными средствами, указывает, что расчет истца является неверным. При этом, ОАО «Продтовары» ссылается на тяжелое финансовое положение и просит снизить сумму процентов до 1 000 руб.

Заявление о снижении процентов удовлетворению не подлежит, в связи с тем, что оснований для снижения процентов не имеется.

В части расчета, Истец самостоятельно уточнил требования в соответствии с контррасчетом ответчика.

С учетом изложенного, требование о взыскании процентов, подлежит удовлетворению на сумму 32 580 руб. 64 коп. с учетом уточнения истца.

В соответствии со ст. 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны.

Излишне уплаченная госпошлина подлежит возврату из федерального бюджета на основании статьи 333.40 Налогового кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь ст. 110, статьями 167 – 171 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

#### РЕШИЛ:

Уточненные исковые требования общества с ограниченной ответственностью "Флоран" (ИНН 0273044046, ОГРН 1020202386247) удовлетворить.

Взыскать с Стерлитамакского открытого акционерного общества "Продтовары" (ИНН 0268010010, ОГРН 1020202078522) в пользу общества с ограниченной ответственностью "Флоран" (ИНН 0273044046, ОГРН 1020202386247) задолженность в сумме 539 978 руб. 95 коп., проценты за пользование чужими денежными средствами в сумме 32580 руб. 64 коп., судебные расходы по уплате госпошлины в сумме 14 451 руб.19 коп.

Возвратить обществу с ограниченной ответственностью "Флоран" (ИНН 0273044046, ОГРН 1020202386247) из федерального бюджета госпошлину в сумме 226 руб. 81 коп., излишне уплаченную по платежному поручению № 256 от 02.05.2017 г.

Исполнительный лист выдать после вступления решения в законную силу.

Решение может быть обжаловано в Восемнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия решения (изготовления его в полном объеме) через Арбитражный суд Республики Башкортостан.

Информацию о времени, месте и результатах рассмотрения апелляционной жалобы можно получить на Интернет-сайте Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда [www.18aas.arbitr.ru](http://www.18aas.arbitr.ru).

Судья

Э.Р.Шамсутдинов